

### Leven in een filterbubbel. Wil je dat?

(1) De geschiedenis van het internet bestaat uit enkele duidelijk van elkaar te onderscheiden periodes. Als we de militaire en universitaire begindagen van het internet even overslaan, was de eerste fase eind jaren negentig, toen het internet voor iedereen toegankelijk werd. Voortaan kon eenieder vanaf zijn computerscherm een oneindige hoeveelheid websites bezoeken. *The age of access*, het tijdperk van toegang, begon.

(2) Halverwege het volgende decennium verschenen er nieuwe functies die de ontwikkeling van sociale netwerken mogelijk maakten en gebruikers in staat stelden om eigen content te creëren. Dat was het begin van web 2.0.

(3) Vervolgens waren we, tussen 2010 en nu, getuige van de bloeitijd van de data- en platformeconomie, die kunstmatige intelligentie gebruikt om gedrag te interpreteren en automatisch producten en diensten aan te bevelen die waarschijnlijk bij een individu passen. Dit zou je het tijdperk van algoritmische hyperpersonalisering van het aanbod kunnen noemen.

(4) Onlangs kondigde Mark Zuckerberg<sup>1)</sup> zijn Meta-project aan, met als doel het internet een vierde fase in te sturen, of beter gezegd: een vierde dimensie. Het idee is een informatie-universum te bouwen dat de gebruiker onderdompelt (met behulp van virtualrealityhelmen) in een werkelijkheid die louter uit pixels bestaat, een virtueel universum: het *metaverse*. Daarmee wordt het principe van een 'sociaal netwerk' via

tal van diensten uitgebreid naar alle gebieden van ons leven: we kunnen rondlopen in winkelcentra, virtueel huizen bekijken die te koop staan, naar culturele en sportieve evenementen gaan, en we kunnen elkaar virtueel, in de vorm van avatars, ontmoeten.

(5) De wil om deze ambitie te realiseren komt niet uit de lucht vallen. Want het gaat er niet alleen om de aandacht van Facebook af te leiden, nu het ene na het andere schandaal het imago van het medium beschadigt;<sup>2)</sup> het doel is vooral om via een strategie van constante innovaties de consument te blijven verbluffen en de concurrentie een stap voor te blijven. Het project maakt gebruik van de gevolgen van de coronacrisis, nu vanwege de lockdowns opeens tal van activiteiten online gebeuren – dingen waarvan we soms niet eens wisten dat je ze online kón doen.

(6) Zo gezien heeft de pandemie geleid tot een breuk in de geschiedenis. We hebben nieuwe gewoonten ontwikkeld die onze relatie tot ons werk, tot het onderwijs, de zorg, commercie en cultuur diepgravend hebben veranderd. En waarvan we tot nu toe alleen nog maar de eerste gevolgen zien. Zoals de dalende bezoekersaantallen in de bioscopen, theaters en musea, waarvan we moeten vrezen dat die niet meer zullen stijgen. Dat is een goede voedingsbodem voor de ontwikkeling van technologie die speciaal is ontworpen om ons naar andere, digitale omgevingen te lokken. De

85 uitdaging voor Facebook en andere  
techreuzen is om zich zo snel  
mogelijk naar de voorposten van dit  
geheel nieuwe tijdperk van de  
digitale economie te begeven, een  
90 tijdperk waarin die alle aspecten van  
ons leven zal gaan beheersen. Maar  
welke gigantische repercussies zal  
dit nieuwe tijdperk hebben voor de  
maatschappij, het milieu en het  
95 menselijk bestaan?

**(7)** Allereerst zal e-commerce (online  
winkelen) definitief de boventoon  
gaan voeren. Dat zal leiden tot  
overconsumptie, met desastreuze  
100 gevolgen voor het milieu. Het zal  
onzichtbare hordes van onder-  
betaalde werknemers in distributie-  
centra opleveren, die slaaf zijn van  
helse werkritmes, gedicteerd door  
105 algoritmen.

**(8)** De metaverses zullen energie  
vreten. Ze vereisen permanente  
*connectivity*, computersystemen die  
continu met elkaar verbonden zijn, en  
110 steeds meer servers om al die data  
op te slaan. Bandbreedtes zullen  
steeds vaker verstopt zijn. Maar daar  
zeggen de techreuzen niets over,  
behalve in vage communiqués die  
115 reppen van CO<sub>2</sub>-vrije internet-  
infrastructuren.

**(9)** Tot slot, en daarmee komen we  
bij het belangrijkste antropologische  
feit: onze levens zullen onlosmake-  
120 lijk, als via een navelstreng, verbon-  
den zijn met een technoliberalisme<sup>3)</sup>  
dat ons overal en altijd de weg wil  
wijzen. Voortaan zal onze zintuiglijke  
ervaring bestaan uit optische en  
125 zintuiglijke simulaties (aanrakingen,  
geluid, zelfs geuren), waarbij onze  
relatie tot de werkelijkheid voor elk  
individu door algoritmes op maat  
gemaakt wordt en zich zal aan-  
130 passen aan onze behoeften en  
wensen. Een werkelijkheid dus waar

we ons niet meer aan kunnen  
'stoten'. Bovendien zullen deze tech-  
nieken gedetailleerde kennis opleve-  
135 ren over ons gedrag, via alles wat we  
doen, waar we naar kijken, onze  
biometrische gegevens (hartslag,  
transpiratie) en onze sociale  
interactie.

**(10)** Hoe zal zo'n subjectieve werke-  
lijkheid, die voortdurend gestuurd  
wordt door systemen, eruitzien? We  
zullen niet meer geconfronteerd  
worden met welke beperking dan ook  
145 (behalve wellicht die van onze finan-  
ciële middelen), we zullen telkens  
moeten reageren op nieuwe gebeur-  
tenissen (zoals in videogames) en  
geen tijd meer hebben om na te  
150 denken en een goed oordeel te  
vellen.

**(11)** Zo krijg je menselijke relaties die  
van elk toeval gespeend zijn, omdat  
ze gebaseerd zijn op veronderstelde  
155 conformiteit. Filterbubbels zullen niet  
langer beperkt zijn tot opinies, maar  
worden uitgebreid naar alle gebieden  
van het leven. Daarbij ontstaat een  
vorm van samenleven die het resul-  
taat is van louter berekeningen en  
160 die dus van elke levenskracht  
ontdaan is.

**(12)** In de afgelopen twee decennia  
heeft de tech-industrie de samen-  
leving grondig weten te veranderen,  
uitsluitend om de eigen belangen te  
dienen. Daarbij heeft ze ons een  
fantasiebeeld voorgespiegeld van  
een wereld zonder gebreken. Al die  
170 tijd hebben wij ons daarbij veel te  
passief opgesteld en daarvoor  
hebben we in veel sectoren een hoge  
prijs betaald.

**(13)** De ontwikkeling van het meta-  
verse staat nog in de kinder-  
schoenen, maar er staan enorme  
investeringen op stapel en de tech-  
175 industrie is er al volop mee bezig.

Blijven we, met dat vooruitzicht,  
180 opnieuw apathisch? We beleven een  
sleutelmoment nu het einde van de  
coronacrisis nadert. Een crisis waarin  
we hebben gezien dat onze relaties  
met anderen massaal via pixels  
185 verliepen, waarbij iedereen achter  
zijn computerscherm zijn eigen ding  
deed, waardoor ons 'collectieve  
isolement' steeds groter werd.  
**(14)** Daarom moeten we aan de slag  
190 met de invoering van levenswijzen  
van een totaal andere orde.  
Geconfronteerd met de huidige  
problemen vraagt dit moment om het

laten ontluiken van gemeenschappen  
195 waar de ontwikkeling van  
rechtvaardige en gevoelige relaties  
tussen mensen prioriteit heeft en  
wordt gestimuleerd, met respect voor  
het milieu.  
200 **(15)** Als we nu niet onverwijld gaan  
bouwen aan heilzame tegenmodellen  
geven we de vrije hand aan de  
datagiganten die ons die metawereld  
in willen zuigen, dat lichaamloze en  
205 ijzige hiernamaals; een parallel  
universum van waaruit, als we niet  
oppassen, geen weg terug meer  
mogelijk is.

*naar: Éric Sadin (vertaling: Friederike de Raat)  
uit: NRC Handelsblad, 27 november 2021*

*Éric Sadin is een Franse schrijver en filosoof. Deze tekst is een bewerking  
van een artikel uit de Franse krant Libération.*

noot 1 Mark Zuckerberg is oprichter en eigenaar van het online sociaal netwerk Facebook.

noot 2 In 2021 kwam Facebook enkele malen negatief in het nieuws, omdat er onzorgvuldig met de privacy van gebruikers zou zijn omgegaan.

noot 3 Technoliberalisme is een filosofie die vooral benadrukt dat technologische hulpmiddelen voor iedereen vrij beschikbaar moeten zijn, met minimale overheidscontrole.

## Tekst 1 Leven in een filterbubbel. Wil je dat?

---

Tekst 1 kun je door middel van onderstaande kopjes in vier achtereenvolgende delen onderverdelen:

- deel 1: Ontwikkeling
- deel 2: Motieven
- deel 3: Gevolgen
- deel 4: Aanbevelingen

1p **1** Bij welke alinea begint deel 2, 'Motieven'?

1p **2** Bij welke alinea begint deel 3, 'Gevolgen'?

In alinea 1 tot en met 3 wordt de geschiedenis van het internet onderverdeeld in drie periodes:

- periode 1: "eind jaren negentig" (alinea 1)
- periode 2: "Halverwege het volgende decennium" (alinea 2)
- periode 3: "tussen 2010 en nu" (alinea 3)

3p **3** Vat per periode samen wat de nieuwe ontwikkelingen voor internetgebruikers inhielden. Neem de nummers van de periodes over en zet je antwoord daarachter.

Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord in totaal niet meer dan 50 woorden.

"We hebben nieuwe gewoonten ontwikkeld die onze relatie tot ons werk, tot het onderwijs, de zorg, commercie en cultuur diepgravend hebben veranderd." (regels 70-74)

1p **4** Wat is de belangrijkste overeenkomst tussen deze nieuwe gewoonten, gelet op alinea 5 en 6?

In tekst 1 is een duidelijk verschil in stijl waarneembaar tussen alinea 1 tot en met 5 enerzijds en alinea 7 tot en met 15 anderzijds.

2p **5** Typeer de stijl van elk van deze twee tekstdelen. Gebruik voor elk tekstdeel een van de volgende typering: alarmerend, beeldend, juichend, neerbuigend, neutraal, spottend, welwillend.

Een kritische lezer kan vinden dat in alinea 7 en 8 niet op een juiste manier wordt geredeneerd.

1p 6 Welk commentaar zal deze kritische lezer hoogstwaarschijnlijk geven?  
In alinea 7 en 8

- A worden milieuproblemen als gevolg van het metaverse ten onrechte buiten beschouwing gelaten.
- B worden potentiële nadelen van het metaverse eenzijdig en ongenueanceerd aangekaart.
- C wordt de komst van het metaverse simplistisch verklaard vanuit misleiding en corruptie bij techreuzen.
- D wordt de negatieve impact van het metaverse nauwelijks beargumenteerd.

In tekst 1 worden de bedoelingen en handelingen van techreuzen bij het opzetten van het metaverse verdacht gemaakt.

2p 7 Vat voor zowel alinea 7 als alinea 8 samen waaraan techreuzen zich schuldig zouden maken.

Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je totale antwoord niet meer dan 40 woorden.

1p 8 Citeer de woordgroep uit alinea 10 tot en met 13 die de bedoelingen van techreuzen bij het opzetten van het metaverse het scherpst typeert.

In alinea 10 wordt de “subjectieve werkelijkheid” beschreven waarin we met het metaverse zullen belanden.

2p 9 Noem uit alinea 10 de drie negatieve aspecten van deze subjectieve werkelijkheid.

“een vorm van samenleven die het resultaat is van louter berekeningen en die dus van elke levenskracht ontdaan is” (regels 158-162)

1p 10 Wat typeert een samenleving die wél levenskracht heeft, gelet op alinea 11?

In zo'n samenleving zijn mensen er vooral toe in staat

- A de kansen te benutten die zich in hun bestaan voordoen.
- B de wereld met energie en vertrouwen tegemoet te treden.
- C met iedere toevallige ander een relatie aan te gaan.
- D te leven zonder volledige afhankelijkheid van filterbubbels.

1p 11 Met welke twee argumentatieschema's worden de redeneringen in tekst 1 vooral onderbouwd?

met argumentatieschema's op basis van

- A autoriteit en kenmerk
- B autoriteit en vergelijking
- C oorzaak-gevolg en vergelijking
- D oorzaak-gevolg en voor- en nadelen
- E voorbeelden en kenmerk
- F voorbeelden en voor- en nadelen

- De titel van tekst 1 is 'Leven in een filterbubbel. Wil je dat?'
- 2p 12 Leg uit wat met 'Leven in een filterbubbel' wordt bedoeld en geef aan welk gevaar hieraan verbonden is, gelet op de strekking van tekst 1. Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 40 woorden.

---

**Bronvermelding**

*Een opsomming van de in dit examen gebruikte bronnen, zoals teksten en afbeeldingen, is te vinden in het bij dit examen behorende correctievoorschrift.*